

5. MÓZES VÉTKE ÉS MENEKÜLÉSE

(2Móz 2,11–25)

Gyülekezeti óraszám: 1. Egyházi iskolák óraszám: 1.

TEOLÓGIAI ALAPVETÉS

(Felhasznált irodalom:

BOROS, I. (szerk.), Jeromos kommentár. Az Ószövetség könyveinek a magyarázata, Budapest 2002. PÁKOZDY, L.M., Bibliaiskola, Budapest 2007.

TÓTH, K., Mózes öt könyvének magyarázata. in: JK, Budapest 1995.

Magyarázatos Biblia, Budapest 1997.

BARTA, T. (szerk.), Keresztyén Bibliai Lexikon, Budapest 2000.)

Mózes gyilkosságának története:

Mózes különleges helyzetben volt: származása szerint héber, neveltetése szerint egyiptomi. Tudatában volt származásának. Amikor szemtanúja lett egy erőszakos cselekménynek, kiderült, hogy a kettős hovatartozása közül melyikkel azonosult jobban: az eredeti családjához érzelmileg jobban kötődött. Itt kezdődött Mózes visszatérése az egyiptomi létből a héber létbe. Nem derült ki a történetből, hogy miért is ment ki Mózes a kényszermunkát megnézni. Ez a szemle azonban örökre megváltoztatta az életét. Mózes gyilkolt. Az itt használt héber szó nemcsak ütlegetésre, hanem agyonverésre is vonatkozik. Ezzel tulajdonképpen egy személyben ítélte el az egyiptomit, és hajtotta rajta végre az ítéletet. Bár ezt a gyilkosságot egy erős felindulású harag előzte meg, szándékos volt.

Az Újszövetség megemlíti ezt a történetet. István a védőbeszédében Mózes cselekedetét úgy értelmezte, mintha már Mózes ekkor tudta volna azt, hogy Isten általa vezeti a népet. Mózes igazságérzete szerint cselekedett indulatból. István a beszédében azzal menti fel Mózeset ez alól a tette alól, hogy egy bántalmazott ember védelmére kelt, és miatta állt bosszút.

A gyilkosság után Mózes büntudatot érzett. Próbálta eltitkolni tettét, hogy megússza a következményeket. Próbálta eltitkolni, de nem tudta. Lelepleződött, és nem maradt más lehetősége az életben maradásra, csak a menekülés.

Jézus tanított arról, hogy *„nincs olyan rejtett dolog, amely le ne lepleződnék, és olyan titok, amely ki ne tudódna, és ismertté ne válna.”* (Lk 8,17)

Kiszakadt mindkét közösségből, amelyhez addig tartozott. Önmagát zárta ki a világból. Menekülése során a midjániták között talált menedékre. A midjániták vándorló nomád nép volt, melynek tagjai között voltak kereskedők és harcias beduinok is. A fáraó udvarában mindennel kiszolgált, fényűző élethez szokott férfi egyszerre magára utalt lett, és egy olyan közösségbe került, ami egészen más volt, mint amit ismert. Az, akit egyiptomiként tisztelet övezett, jövevényé vált. Annak, aki fényűző életet élt, immár a pásztorok egyszerű életmódjával kellett megelégednie. Mózes kiérdekelte egy midjánita pap vendégszeretetét azzal, hogy megvédte a lányait. Réuel név jelentése: Isten barátja. Jövevényiségét fejezi ki Mózes azzal, hogy első fiának a Gersóm nevet adja, ami ezt jelenti. *„Jövevény voltam idegen földön.”* (2Móz 18,3)

Ez az időszak előkészületi idő volt Mózes számára. Megismerte a vándorló életmódot. Mózes egy bibliai emberöltőnyi időt, negyven évet élt így.

Gyilkosság:

A Biblia tanítása szerint az élet Ura Isten. Ezért életet adni és elvenni is kizárólag neki van joga. A gyilkossággal az ember Isten helyére akar lépni. A gyilkosság nem csak az ember, hanem egyúttal Isten ellen való bűn. A mózesi törvények nem egyforma módon értékelték a különféle öléseket. Megkülönböztetnek szándékosan és nem szándékosan elkövetett emberölést. A

menedékvárosok arra szolgáltak, hogyha valaki nem szándékosan, hanem véletlenül oltotta ki valakinek az életét, kegyelemben részesüljön, és ne kelljen a tettéért a saját életével fizetni. (4Móz 35,16 kk.) A próféták sokszor beszéltek arról, hogy Isten bosszút áll az ártatlanul kiontott életért (1Kir 21). Jézus Tízparancsolat-magyarázata szerint már az is ölésnek számít, ha valaki a szívében ilyen érzéseket dédelget.

VALLÁSPEDAGÓGIAI SZEMPONTOK

A harmadikos gyermek a heteronóm erkölcsiség talaján áll. Erős a szabálytudata, amit leginkább az adok-kapok elven és a szabályt létrehozó személyek jelenlétében, vagy odaképzésével tart meg. Mindezek háttérében a büntetés-jutalmazás tapasztalata áll.

A gyermekben még nem fejlődött ki az egzisztenciális bűnfogalom. Csak bűnökről, vétkekről tud. Ne Mózes bűnös személyéről, hanem Mózes vétkeiről, bűnös tetteiről beszéljünk, azok következményeiről és a lehetőségekről!

A gyermekek ebben a korban már ismerik a saját gyengeségeiket, hibáikat, gyakrabban, vagy rendszeresen elkövetett vétkeiket, de saját maguknak is nehezen vallják be. Leginkább eltussolni, elhallgatni vagy másra kenni akarják. Mózes vétkére is keresik a magyarázatokat, kifogásokat. Próbálják igazságosnak feltüntetni. Ha tapasztalataik alapján a vétket megszegyenítés, kemény büntetés követi pusztán, nem a helyrehozás és a szívbéli megbocsátás, a kibúvókat keresik. A bűnbocsánat, a jóvátétel lehetőségei adottak, amelyek felbátorítják a gyermeket is, hogy vállalja fel tetteit, még az elhibázottakat is.

Mózes vétkét ne kisebbsítsük! Beszéljünk a vétek következményeiről, a közösség, a gyökerek elvesztéséről, és beszéljünk az újrakezdésről is! Éppen a vétek nagysága mutatja fel Isten bűnbocsánatának az erejét, hatalmát. Isten még a legnagyobb vétkeket is megbocsátja, ha megbánjuk, és a legbűnösebb embernek is ad lehetőséget a szabadulásra, változásra, újrakezdésre, sőt, nagy tervei is lehetnek vele.

A TÉMÁHOZ KAPCSOLÓDÓ KÖVETELMÉNYEK:

| <u>Minimum</u> | <u>Optimum</u> |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Bátorítással vegyen részt az órán a hittanoktató által kezdeményezett feladatokban, játékokban, közös beszélgetésekben, közös éneklésben, imádkozásban. • Saját korosztályának és egyéni sajátosságainak megfelelő szinten tudjon példák által a vétkekről beszélni segítségével. • Tudja segítséggel elmondani Mózes ifjúkori vétségének történetét a tankönyv kép és szöveg alapján. • Saját korosztályának és egyéni sajátosságainak megfelelő szinten tudja segítséggel értelmezni a lecke Igéjét: Mózes 5. könyve 30,15.19. | <ul style="list-style-type: none"> • Önként és aktívan vegyen részt az órán a hittanoktató által kezdeményezett feladatokban, játékokban, közös beszélgetésekben, közös éneklésben, imádkozásban. • Saját korosztályának és egyéni sajátosságainak megfelelő szinten tudja mit jelent a vétek, tudjon rá példákat is mondani. • Legyen képes elmondani Mózes ifjúkori vétségét és annak következményeit a tankönyv képe és szövege alapján. • Saját korosztályának és egyéni sajátosságainak megfelelő szinten tudja értelmezni, magyarázni a lecke Igéjét: Mózes 5. könyve 30,15.19. |

ÓRAVÁZLAT JAVASLAT

Fő hangsúly: Mózes vétke és következménye.

Kognitív cél: Ismerjék fel a gyermekek, hogy a vétésnek mindig van negatív következménye.

Affektív cél: A vétésben önmagunknak és másoknak okozott fájdalom és rossz érzelmek hátterének feltárása.

Pragmatikus cél: Saját és bibliai példák gyűjtése a tettek és következményeinek összefüggéseire.

| Óra fő része | Javaslatok | Taneszköz, célhoz kapcsolódás |
|---|--|--|
| Motiváció, ráhangolódás, előzetes ismeretek aktiválása | <p>Mire jó? Hogyan jó? - szemléltetés Vigyünk be fehér A/4-es lapokat a hittan csoportnak! Kérdezzük meg: Mire való? Mire lehet használni? Egyezzen meg a csoport valamiben: levelet írni/rajzolni/hajtogatni, stb. Majd osszunk mindenkinek, de előtte minden lapon történjék valamilyen változtatás. Legyen közte olyan, ami nem ugyanúgy használható:</p> <ul style="list-style-type: none">• összegyűrjük• eltépjük• előre meghajtogatjuk kicsibe• valamelyik felére már nyomtattak• előző nap leöntöttük teával, így hullámos, foltos <p>Várjuk meg, míg hangot adnak az elégedetlenségüknek. Próbáljuk meg rendbehozni! Kérdezzük meg, hogy jó-e így! Miért nem?</p> <p>Átvezetés: Mózesrel terve volt Istennek. Megmentette az életét, és az egyiptomi udvarban nevelkedhetett. De Mózes nem arra használta egyiptomi neveltetését, amire Isten szánta.</p> | <p>Eszköz: több fehér A/4 lap Megjegyzés: Ezzel a feladattal arra vezetjük rá a tanulókat, hogy mindennek van egy rendeltetése, ha rosszul használjuk, már nem lesz olyan, amilyen volt. Van, amit helyre lehet hozni, de van, amit már nem.</p> |
| Feldolgozási javaslat, munkáltatás | <p>Történetmondás – Mózes vétke és menekülése:</p> <ul style="list-style-type: none">• Mózes egyiptomi neveltetése• Ragaszkodása népéhez• Igazság iránti érzékenysége• Bűnös tette, meggondolatlansága• A fáraó keresteti• Menekülése - vesztesége <p>Történet üzenetének elmélyítése a Feladattár 1. kérdése alapján</p> | <p>TK 5. lecke (16–17. o.)</p> <p>Megfigyelési szempont: Miben volt igaza, és miben nem Mózesnek?</p> <p>Kapcsolódó munkafüzeti feladat: MFGY 5. lecke 1. (16. o.) MFEI 5. lecke 1. (18. o.)</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>Tett és következmény – üzenet elmélyítése Írjuk ki kis papírokra a munkafüzet 2. feladatában található tetteket és következményeket! Osszuk ki az osztályban a kis papírokat! A táblán alakítsuk ki a két oszlopot! Oldjuk meg közösen a feladatot! Előbb egy tett kerüljön fel, majd jelentkezzen, akinél a hozzá kapcsolódó következmény van! Gyűjtsünk saját és bibliai példákat egy-egy sorhoz!</p> <p>Feladattár 2. – Átvezetés az aranymondásra: Készítsünk dominópályát, vagy vetítsünk le róla egy kisfilmet a YouTube-ról!</p> | <p>TK 5. lecke (17. o.)</p> <p>Eszköz: tábla, kréta/file MFGY 5. lecke 2. (16. o.) MFEI 5. lecke 2. (18. o.) A feladat elvégezhető a munkafüzetben is.</p> <p>Megjegyzés: A 4. feladatot is feldolgozhatjuk ilyen módon</p> <p>TK 5. lecke (17. o.) https://www.youtube.com/watch?v=A4nbIWwgpSc</p> |
| <p>Aranymondás</p> | <p>„Eléd adtam az életet és a jót, de a halált és a rosszat is. Válaszd hát az életet!” (5Móz 30,15–19)</p> | |
| <p>Énekjavaslatok (alternatívák)</p> | <p>RÉ 273:2–3. verse: „Az Úr Istent magasztalom...” (TK 66. o. 4.) RÉ 469: „Jézus, nyájas és szelíd...” (TK 64. o. 1.) BS 108: „A mélyből hozzád száll szavam...”</p> <p>RÉ 135:8 „Megáll örökké neve...” BS 144:1–3. verse: „Védelmezz, Istenem...” BS 246:5 „Te vezesd minden léptemet...”</p> | |
| <p>Házi feladat</p> | <p>MFGY 5. lecke 3–4. (16–17. o.) MFEI 5. lecke 3–4. (18–19. o.)</p> | |

ÚTMUTATÁS A MUNKAFÜZETI FELADATOKHOZ:

3. feladat: Hat különbség fedezhető fel: letört faág, vésés a fa törzsén, szétszórt szemét, megrongált pad, letaposott virág a kuka mögött és a padtól jobbra.

TOVÁBBI ÖTLETEK

Képelemzési és szövegelemzési módszertani segédlet

Tankönyv: 16-17. oldal

A képen látható:

Két oldalas tematikus képet lát a néző, a háttérben Mózes háta mögött a fáraó palotája és a kettős piramis látható. A Níluson hajók úsznak a távolban. Mózes hátra pillant, menekül a vétke miatt, a büntetés elől.

A szöveg: Fókusz: Mózes lobbanékony természete, önuralmának hiánya ösztönözte arra, hogy igazságot tegyen saját akaratából. Ezért ölte meg az egyiptomi hajcsárt, aki valóban kegyetlenül bánt Mózes népével. Ezután elmenekült a várható következmények elől.

Instrukció a képolvasáshoz és a kapcsolódó szöveg elemzéséhez

- Olvassátok el a címet és gondolkodjatok el mit jelent a vétkek?
- Olvassátok el a történetet és figyeljétek meg milyen ember volt Mózes!
- Hogyan nevelkedett Mózes a fáraó palotájában?
- Jellemezzétek Mózes! Milyen tulajdonságai voltak?
- Mit jelent az, hogy Mózes lobbanékony volt? Hogy viselkedik egy lobbanékony ember? Milyen tulajdonságnak van híján?
- Mózes hazalátogatott és valami igazságtalanságot vett észre. Mi volt ez?
- Mit tett Mózes? Miért?
- Tette után mire kényszerült? Miért?
- Merre menekült? Hová tartott?
- Mit jelent, hogy a szíve nehéz volt?

Figyeljétek meg a képet!

- Milyen körülmények között élt Mózes?
- Miért volt jó a Nílus közelében élni?
- Figyeld meg Mózes! Mit üzen az arckifejezése, mozdulata?
- Hová tart? Miért?

Feladatjavaslat az aranymondáshoz:

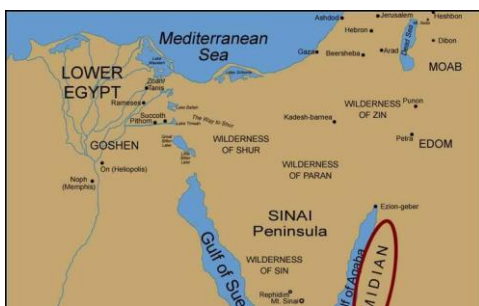
Aranymondás: „Eléd adtam az életet és a jót, de a halált és a rosszat is. Válaszd hát az életet!”

- Soroljatok fel jócselekedeteket a mai napotokból!
- Mondjatok néhány rossz cselekedetet!
- Honnan tudjuk, hogy mikor döntöttünk jól, és mikor rosszul?
- Mondd el a saját szavaiddal az aranymondás igéjének tartalmát! Mit jelent számodra?

1. Mózes menekülése

Mutassuk meg Mózes menekülésének helyszíneit! Szemléltessük fotókkal a különböző helyeket!

https://ferrelljenkins.files.wordpress.com/2013/09/pharaohs-island_fjenkins012611_1932t.jpg





2. Menedékfogó

Játsszunk fogócskát! Előtte kijelölünk egy olyan helyet, ahol menedékbe kerülünk. De csak 10-ig lehet számolni, utána vissza kell menni a fogócskába.

3. Ház, Fa, Kutya – kommunikációs készség fejlesztését szolgáló gyakorlat

Cél: a kommunikációs készség fejlesztése. A verbális – nem verbális kommunikációformák jelentőségének megtapasztalása. A vezetés, irányítás közötti különbség megtapasztalása. A tanulókkal való beszélgetés során a játék végén erről lehet beszélgetni:

- Milyen érzés volt irányítani?
- Milyen érzés volt irányítottnak lenni?

Eszközök: A/4-es formátumú papírlap minden párnak; alátét a papírhoz; íróeszköz, lehetőleg színes filctoll (1 db egy párnak). Halk zene.

Játékszabály: A csoport párokra oszlik. (Ha a létszám páratlan, akkor vagy az egyik csoporttagot megfigyelőnek kérjük fel, vagy az egyik csoportvezető beszáll a játékba.)

Minden pár két tagja egymással szembefordított székekre ül, térdük összeér, rajta elhelyezve a papírlap az alátéttel. A filctollat mind a ketten megfogják.

A csoportvezető arra kéri a résztvevőket, hogy amíg a zene szól, mindenki hunyja le a szemét, és képzeljen el egy tetszés szerinti tájat, benne egy házzal, a ház mellett egy fával, mellette egy kutyával. Engedjék szabadon képzeletüket!

Kb. 2-3 perc után a zene abbamarad, és a csoportvezető arra kéri a párokat, hogy szavak nélkül, teljes csendben rajzoljanak – a filctollat együtt fogva – egy képet, amin van egy ház, egy fa és egy kutya. Amikor a kép elkészült, szignálják egy közös művésznévvel, majd közösen adjanak egy iskolai osztályzatot rá!

Amikor minden pár elkészült a teljes feladattal, a képeket kifüggesztjük. A párok beszámolnak érzéseikről, elemzik a produktumot, és megbeszélik, hogy milyen tapasztalatokat szereztek a nem verbális kommunikációval, az empátiával és egymás befolyásolásával kapcsolatban.

Forrásanyag: <http://jatek.gyujtemeny.net/jatekszabaly/637.php>